

**UNIVERSITATEA ” SPIRU HARET”
COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ**

Se aproba,

**RECTOR,
conf.univ.dr. Aurelian Bondrea**

**RAPORT DE ACTIVITATE
pe anul universitar 2012- 2013,**

Comisia de etică universitară a Universității *Spiru Haret* - formată din conf.univ.dr. Daniela Coman, prof. univ. dr. Daniela Pasnicu, conf. univ. dr. Daniela Ștefănescu, prof.univ.dr. Mihai Ilie, conf.univ.dr. Narcis Godeanu și Andreea Sarbu-facultatea de Maerketing si Afaceri Economice Internationale – numită prin Hotărârea Senatului nr. 64/5/29.09.2011- și-a desfășurat activitatea în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 1/2011 a educației naționale, cu prevederile Cartei Universității Spiru Haret, ale Codului de etică și deontologie universitară, precum și ale Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Activitatea Comisiei de etică universitară a fost guvernată de aplicarea principiilor promovate de Carta Universității *Spiru Haret* - principiul autonomiei universitare depline, principiul libertății academice, principiul asigurării calității, principiul înaltei competențe profesionale, principiul cooperării, principiul responsabilității, principiul solidarității, precum și de principiile Codului de etică universitară - libertatea academică, autonomia profesională, proprietatea intelectuală și plagiatul, dreptatea și echitatea, meritul și profesionalismul, transparența, folosirea numelui și reputației universității, utilizarea resurselor universității, abuzul propriei poziții, integritatea relației profesor – student. În același timp, Comisia de etică universitară a analizat și abaterile de la Codul de etică săvârșite în cadrul Universității, cât și cele ivite în afara acesteia, în situația în care au fost implicați membrii comunității universitare: studenți, masteranzi, cadre didactice titulare sau asociate, personal nedidactic și parteneri instituționali.

1. Pentru realizarea obiectivelor sale, Comisia de etică universitară a urmărit modul în care la nivelul fiecărei facultăți din cadrul Universității *Spiru Haret* au funcționat comisiile de etică. S-a alcătuit o baza de date conținând coordonatele tuturor președinților comisiilor de etică ale tuturor facultăților USH pentru facilitarea dialogului cu aceștia.

Comisia de etică a USH a solicitat Comisiilor de etică ale facultăților să vegheze asupra responsabilității morale a cadrelor didactice, a personalului nedidactic, a studenților și a tuturor categoriilor de cetățeni care se află în relații directe sau indirecte cu facultățile.

2. În vederea respectării normelor de etică universitară, pe parcursul anului 2012-2013, conducerea universității a luat măsurile necesare privind diseminarea conținutului Codului de etică prin postarea acestuia pe site-ul universității, la avizierele facultatilor, precum și în cadrul sedintelor de lucru ale facultatilor.

3. Pentru o cunoaștere cât mai corectă a tuturor aspectelor ce privesc viața complexă a comunității academice, Comisia de etică a USH a solicitat tuturor facultăților rapoarte privind activitatea desfășurată în anul universitar 2012-2013. În baza acestora, s-a constatat că a existat o preocupare evidentă privind aplicarea pragmatică a normelor Codului de etică.

Nota generală a tuturor rapoartelor a scos în evidență faptul că s-au urmărit evitarea practicilor de nepotism, favoritism, aplicarea unor standarde duble de evaluare sau apariția de cazuri de persecuție și răzbunare.

S-a constatat interesul cadrelor didactice pentru cunoașterea și implementarea prevederilor Codului de etică universitară și pentru aplicarea acestora, rezultatul constând în creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare oferite studenților și masteranzilor.

Rapoartele de activitate ale facultatilor au reflectat următoarele aspecte:

În ceea ce privește atribuțiile decizionale ale consiliilor profesionale, acestea au fost realizate fără echivoc, fiind întocmite procese-verbale ale întrunirilor planificate după necesitățile obiective ale demersului didactic, pentru pregătirea deciziilor în vederea transmiterii către Senatul Universității.

Au fost discutate, analizate, elaborate și aprobate documentele necesare bunei organizări a procesului didactic.

Statele de funcții întocmite au fost analizate și aprobate de Consiliile facultăților pentru a putea fi prezentate ulterior conducerii universității.

Cu privire la asigurarea transparenței, remarcăm măsurile complete care au condus spre discuții de la nivel de departament și consiliu profesoral,

fiind asigurate informări suficient de clare și transparente privind aspectele didactice, colegiale și profesionale.

Activitatea de predare-învățare s-a desfășurat cu respectarea Codului de Etică Universitară, cu realizare de analize semestriale a accesibilității la obiectivele cursurilor, programelor analitice și bibliografiei.

În vederea transparenței în evaluarea studenților s-a practicat evaluarea curentă, periodică și finală a cunoștințelor, analizată la departamente și în Consiliile facultăților.

Asigurând principiul transparenței în evaluare, angajare și promovare, Comisia apreciază pozitiv strictețea cu care s-a respectat acest principiu în toate aspectele activității universitare de către toate facultățile.

În ceea ce privește activitatea de cercetare științifică, Comisia apreciază că aceasta s-a desfășurat cu respectarea prevederilor Codului de Etică Universitară, precum și cu respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la proprietatea intelectuală.

Principiile de conduită profesională s-au materializat în atitudinea tuturor membrilor comunității academice din cadrul facultăților, în manifestarea libertății academice, autonomia personală, dreptatea și echitatea, meritul, onestitatea și corectitudinea profesională, transparența, respectul reciproc, responsabilitatea, bunăvoința.

Comisia nu a constatat nici un fel de încălcare a principiului integrității în rândul membrilor comunității academice din cadrul facultăților.

Activitatea de conducere este apreciată de Comisie ca fiind realizată printr-un echilibru corespunzător între decizia corpului de conducere și corpul profesoral, asigurându-se transparența necesară atât în ce privește admiterea, evaluarea, angajarea și promovarea, cât și o utilizare optimă a resurselor umane și materiale.

4. Comisia de etică universitară a USH a monitorizat modul în care studenții și masteranzii aplică prevederile Codului de etică universitară, modul în care se respectă desfășurarea procesului didactic, calitatea prelegerilor și a dezbaterilor, mijloacele prin care procesul educațional poate deveni mai atractiv pentru studenți și masteranzi, modul în care au fost organizate concursurile și examenele, modul de selecție a candidaților pentru posturile vacante, evaluarea performanțelor individuale și promovarea profesională.

5. Analizând activitatea membrilor comunității universitare din cadrul Universității *Spiru Haret* în perioada de referință, Comisia de etică universitară a constatat că au fost respectate principiile Codului de etică și deontologie universitară și anume principiul libertății academice, al autonomiei profesionale, al proprietății intelectuale și plagiatului, principiului

dreptății și echității, meritocratic, al transparenței, al folosirii numelui și reputației universității, integritatea relației profesor – student.

Comisia a constatat pentru USH o ambianță profesională, libertate de gândire și de exprimare, o conduită onestă și responsabilă atât între cadrele didactice, cât și între acestea și studenți și în rândul personalului administrativ.

Respectarea acestor principii reprezintă o certificare a climatului moral-deontologic existent în facultățile USH. Acest climat s-a datorat și faptului că s-au dispus măsuri energice pentru continuă prelucrare a imperativelor de etică academică și prin diseminarea principiilor și normelor de etică.

6. Comisia apreciază pozitiv, în general, lipsa disensiunilor dintre membrii comunității academice, ori a unor abateri grave de la normele stabilite pentru comunitatea academică prin Carta Universității, ori Codul de Etică Universitară.

În altă ordine de idei, Comisia apreciază pozitiv modalitatea de aplicare a criteriilor și a standardelor de performanță, stimularea responsabilității și inițiativei, echitatea, dreptatea, profesionalismul, integritatea și loialitatea membrilor corpului profesoral în îndeplinirea activității didactice.

Deschisă total în preluarea sesizărilor care ar putea surprinde situații de încălcare a principiilor Codului de etică, în anul universitar 2012 - 2013, la nivelul Comisiei de Etică a Universității Spiru Haret, s-au primit trei sesizări.

Astfel:

A. Sesizarea d-nei lector univ. dr. Anca Magiru de la Facultatea de Drept și Administratie Publica Constanta (adresa inregistrata la Cabinetul Rectorului sub numarul 4344/31-01-2013) cu unele aspecte care privesc , in principal, urmatoarele :

1. - verificarea actelor (diplome, echivalari, atestate, etc) din dosarele de concurs si avansare in cariera didactica ale d-nei Onorina Botezat, lector Univ. Dr. la aceeasi facultate din Constanta;
2. constatarea eventualelor abateri de la conduita universitara ale d-nei Onorina Botezat, in legatura cu veridicitatea informatiilor, documentelor si datelor din dosarele de concurs privind avansarea in cariera;
3. sanctionarea disciplinara a d-nei lect. univ. dr. Onorina Botezat.

Urmare analizei, Comisia de Etica a USH a constatat ca doamna Botezat Onorina a promovat in cariera universitara in conditiile legale, iar calificările

(diplome, atestate, echivalari) ii permit predarea limbii engleze si a limbii franceze in cadrul Universitatii.

Totodata, Comisia de Etica a apreciat ca nu sunt intrunite conditiile legale pentru a propune sanctionarea doamnei Botezat Onorina.

B. Sesizarea domnului lector univ.dr. H. Pătrașcu – Facultatea de Psihologie – Pedagogie Brașov (sesizarea nr. 6781/2013),cu unele aspecte care privesc, în principal, următoarele:

- atitudinea ostilă, cu ton ridicat, acuze nefondate, calomnii și injurii aduse petentului de către dl. Prof. univ. dr. P. Lisievici, decanul facultății de Psihologie- Pedagogie Brașov;
- aprecieri nefondate la adresa petentului în legătură cu “aducerea” sa la Facultatea de Psihologie - Pedagogie Brașov, ca fiind o favoare care s-a făcut acestuia, precum și lipsa de perspectivă privind promovarea în carieră;
- nedecontarea cheltuielilor cu transportul (naveta) de către facultate pentru domnul H. Pătrașcu care nu locuiește în Brașov unde își desfășoară activitatea facultatea;
- “ascunderea” orelor din cadrul statului de funcțiuni pentru a se atribui după “bunul plac” al conducerii facultății de la Brașov, ceea ce a făcut ca unii colegi ai domnului H. Pătrașcu de la Facultatea de Filozofie București (desființată) să rămână fără locuri de muncă.

In urma analizei efectuate, Comisia de Etică a USH a apreciat că:

- nu poate tolera limbajul neadecvat și injurios în cadrul spațiului academic pe care îl reprezintă USH București și, fără a putea demonstra că astfel de manifestări au avut loc, a recomandat părților implicate să se abțină pe viitor de la orice acțiuni de acest gen;
- a recomandat dlui lect.univ.dr. H Pătrașcu o mai mare implicare în rezolvarea tuturor sarcinilor profesionale și de serviciu stabilite de conducerea USH și cea a Facultății de Psihologie – Pedagogie Brașov; dânsul deși nu locuiește în Brașov, este “unul din interior” și are aceleași drepturi, dar și obligații ca toți ceilalți membri ai corpului didactic și administrative ale Facultății;
- a recomandat dlui decan prof.univ.dr. P. Lisievici o mai mare deschidere și transparență în repartizarea normelor didactice, precum și o mai bună colaborare și mai mult tact în vederea atragerii tuturor membrilor colectivului pe care îl conduce la îndeplinirea sarcinilor și cerințelor ce revin Facultății Psihologie – Pedagogie Brașov într-un mediu concurențial tot mai competitiv;
- a propus Conducerii USH invitarea celor două cadre didactice pentru reconciliere și reluare unei colaborări bazată pe încredere și respect reciproc.

C. Sesizarea dnei profesor univ. dr. Manuela Epure înregistrată cu numărul 8744/06.06.2013 cu privire la unele aspecte referitoare la Revista “European Academic Research”, al carei redactor șef este lector univ. dr. Ecateriana Pătrașcu, Facultatea de Litere, USH Bucuresti.

În urma analizei efectuate, Comisia de Etica a considerat că, deși demersurile pentru înființarea și publicarea unei reviste de specialitate în mediul academic virtual, precum și încercarea de indexarea în baze de date internaționale nu corespunde întrutotul celor mai bune practici în domeniu, nu sunt întrunite condițiile pentru a propune sancționarea vreunei persoane. Comisia de Etica a făcut următoarele recomandări:

- a apreciat inițiativa responsabililor publicației European Academic Research și a recomandat colectivului redacțional o preocupare sporită în ce privește asigurarea originalității materialelor și articolelor publicate, respectarea condițiilor de indexare în baze de date internaționale, iar afilierea oricăror acțiuni și activități cu USH să se facă numai cu acordul universității;
- a recomandat conducerii USH să solicite Departamentului IT o preocupare sporită pentru protecția și securitatea informațiilor pentru a se evita expunerea instituției la potențiale “atacuri” și intoxicații cu informații false.

7. În urma evaluărilor făcute, pentru păstrarea unui climat de etică universitară, membrii Comisiei de Etică USH apreciază că o atenție mărită trebuie acordată în continuare următoarelor aspecte:

- respectarea, în continuare, de către întreaga comunitate academică din USH a tuturor principiilor și valorilor promovate și protejate prin dispozițiile Codului de Etică Universitară al USH;
- mai buna relaționare între factorii de decizie și structurile funcționale din cadrul facultății;
- relaționarea între cadrele didactice și studenți;

Prezentul raport a fost redactat în temeiul dispozițiilor art.306 alin.3 lit. b din Legea nr.1/2011 privind educația națională, potrivit *carora raportul comisiei de etică universitară se prezintă Rectorului, Senatului universitar și constituie un document public.*

Președinte al Comisiei de etică USH,

Conf. univ. dr. Daniela Coman